

د استادانه نثر بنکلا

The beauty of Masterful prose

Teaching Assistant Rahmatullah Hakimi

Abstract

Morphological structures do not harm literary ferment. Literary ferment by having special flavor or authentic in any format. It creates literature in prose and poetical in poetry. If prose has equal words with enthusiastically heartily and aesthetic tendencies, of course it becomes artistically and beep aesthetic inclinations a company it.

Readers will especially in joy while reading it. This time in Olfat's prose, I has come up with the interpretation and analysis of this joy. The aesthetic items which I found in his prose and made his prose beautiful are: artistically logic, the beauty of unpredictability, the joy of amphibology, effective joy, paradoxical joy, similes joy and musicality. The interpretation and analysis of these items in his prose showed me that Olfat's prose are masterful, perfection and beautiful prose. This claim demonstrate this article to you.

لندیز

شکلی جو روشنونه ادبی پیرایی ته زیان نه شي رسولی. ادبی پیرایه د خانگری کیف په لرلو سره په هر قالب کې معتبره وي، په نثر کې ادیبیت په شعر کې شعریت پیداکوي. که نثر له ذوقی، قلبی او بنکلایز و تمایلاتو سره برابری خبری ولري طبعاً په هنری نثر اوری او ژور بنکلایز رجحانات ورسره مله وي. لوستونکی به یې له لوستلو خخه خانگری کیف اخلي. دا خلې د الفت په نثر کې د همدي کیف په تفسیر پسپی راوی يم. هغه بنکلایز توکي چې د نوموري نثر ته یې بنکلا ورکری او ما یې په نثر کې موندلی عبارت دی له: هنری منطق، د ناخاپیتوب بنکلا، اړهامي کیف، عاطفي کیف، پرادوکسی کیف، تشیبی کیف او موسیقیت. د استاد په نثر کې د همدي توکو تفسیر او تحلیل راته وښوده چې د الفت نثر یو استادانه، باكماله او بنکلی نثر دی، همدا ادعایه به دا مقاله درته په زیاد رسوي.

هغه نثر چې له لور فکر، عالي پیغام، په تول تللي سکنیست، بسکلايیز او هنري کیف ولري استادانه نثر کنبل کېږي. کله چې په پښتو معاصر ادب کې د خواړه او بشکلې نثر خبره کوو د کل پاچاالفت نوم مو مخې ته راخي. د الفاظو سکنیست او هغه ته د بسکلايیز روح ورپوه کولو کمال مې بار بار د الفت په نثرونو کې لیده. روح، ضمیر او زړه به مې ورسره د خوبنې احساس کاوه. له معنوی بشکنېو سربېره يې شکلې سکنیست عجیب کیف لرلو. وړی غونښتل چې د همدي کیف مزه په لوستونکو وڅکم؛ نو بسکلايیزو نورمونو او خپلو ذوقی تمایلاتو ته په پام مې د استاد هره نثري توته دقیقه ولوسته، هغه نقطې مې معلومې کړي چې د نوموري نثر ته يې ځانګړي جمال ورکړي. غواړم د همدغو هنري او بسکلايیزو نقطو په راتولولو سره د (استادانه نثر بشکلا) تر سرليک لاندې د لوستونکو او د الفت د مينه والو تنده څه ناخه ماته کرم.

د څېرنی اهمیت او مبرمیت

هنجي نثر د معاصر ادب کرمه موضوع ده چې استاد الفت هم په استادانه دول ليکلی. نوموري د ادبی مسایلو په اړه د تیوری د ورلاندې کولو او د هغه د تطبیق ورتیا لري؛ نو د داسې ليکوال په پنځونو خبرې کول د معاصري خپرني غوبښنه ده چې له یوه اړخه مو د خپلو تخليقي ادبیاتو له مقام او له بله اړخه د هنجي نثر ليکې له روشنونو او تکنیکونو خبروي. د خپرني په ترڅ کې راته دا خپرنه غوره او میرمه بنکاره شو.

د څېړني موخه

د ادب حق به مو په دقیق دول هغه وخت ورپوره کړي وي چې د خپلو قلبي، ذوقی او پنکلايیزو تمایلاتوپه تفسیر برلامې شو. په تخلیقي ادبیاتو بحث همدادامي چاره غواړي، د الفت د نثر د خوبوالي خبره موله کنيو لوستونکو اورېدلې؛ رما په اندله کوتو په شمېر کسانو پرته نورو دا خبره پنکلايیز ذوق په پام نه ده ثبوت کړي کومه چې ددې خېرنې اصلې موخه ده.

د څېرنۍ پوښتنی

۱. د الفت نثر ولی خور دی؟

۲. کومو بسکلایزو تمایلاتو د نوموری نثر ته جاویدانه بسکلا ورکری؟

د څېړنی مېټود

په دې خپرنه کي تر دپره له تشریعجي، توضیحی او تحلیلی روشنخه استفاده شوي ده.

اصلی متن

د پښتو معاصرو ادبیاتو نوبنځګر لیکوال کل پاچالفت بنکلې، پیاوړی منظومه او منثوره ژبه لري. ده د ادب مزاج پېژندلی و همدا علت دی چې هره وینا یې د لوستونکي پېکلایز رجحانات په ولولو راولي. د فرانسیس بیکن د کټکوری له مخې په هغو لیکوالو کې راځي چې د مچیو په شان له ګلانون شیره راتولوی او په شاتوو بې بدلوی. (پردي خبر) تر سرليک لاندی په یوه کړئه کې لیکي: (ما اوپنان

نه دی بار کرپی زما قافله د مچیو ده چې د کلونو له پانو نه په هوا یو خه راوري او عسل جوروسي. له دې قافلې سره په د سیا د ویمو خوشبویی
بار کرپی ده چې خوک پې په ستړکو نه ویني، مګر حسام دماغونه یې احساس کولای شي.)) (۱: ۱۵۳ مخ)

د الفت له خبرو بشکاري چې دی په یوه یاریکه ، حساسه او خوبه لاره مزل کوي. ددې د سفر په کيف هغه خوک به په پوهېږي چې درونی دنیا پې
ودانه وي. د اوشانو بار شوی کاروان له لري بشکاري: خود الفت د مچیو هغه شیره په اسانه نه لیدل کېږي چې له کلانو راتوله او عسل تري
جورېږي. پوره خېرتیا غواړي، دا مج هغه مج نه دی چې خلک چېږي او د خلکو ستړکي پتوي. ددې مچیو کاروبار له کلانو او خوشبویی سره دي.
کار پې بشکلی، ثمره پې خوره ده. الله رب العزت یې ستاینه کېږي. له دې خڅه بشکاري چې د ادب په عرصه کې د الفت کردار د شاتو مچیو ته ورته
دي. هره وینا پې خوند او پندل لري. الفت په توله معنا ادب د قلې تمایلاتو مولد کنې او د قلې تمایلاتو کار له بشکلا او هنر سره دي؛ نو د الفت کلام
خانګړې بشکلایز کيف لري.

بنکلا په توله کې د روحي خوبنۍ او سکون موثره وسیله ده. په طبیعی دول په طبیعت کې موجوده ده. په ادبیاتوکې بیا د همدې
طبیعی بنکلا دویم تمثیل وینو چې په تجربه او عمل کې پت دی. دا چې ادبیات د هنر ستره خانګه ده او هنر د بشکلا د ظهور ہټرين میدان دي؛
نو په قطعی دول ویلائي شو چې ادبیات له بشکلا سره تپلي مسله ده. حبیب الله جاج پېښتونزی لیکي : ((یوه هنري پارچه هغه ده، چې بشکلې وي
او بشکلا هغه ده چې ستومانه او خواشینې بشري روح تازه کوي .)) (۴: ۱۱۵ مخ)

د هنري نثر سره د لیکونکي قلې تمایلات په بشپړ دول مله وي. په همدې علت د لیکوال او لوستونکي بهه اېسي. اړک نیوتن دېره
خوندوره خبره کېږي: ((دا به سمه وي که ووايو چې هر هنري اثر د ماشوم په خبر دی چې هنرمندې مور او د هنرمند چاپېریال پې پلار وي.
په دغه ورته والي او د هنر خڅه د خوند اخیستلو په بوختیا کې مور د هر هنري اثر د ترور او ترونو مقام پیداکولای شو. هغه هنرمندان
چې دا آثار تخلیق کوي زموره ورونيه او خویندي دي .)) (۹: ۸۵ مخ)

دغه ليکنه یواخې د الفت په نثر کې بشکلایز او هنري کيف ته خانګړې شوې. د نوموري په نثری مزاياوو به کنو لیکوالو خبرې کېږي
وي یا نه. زه یې هم په اړه خپل تاثرات درسره شريکوم، هنري او بشکلایز کيف ته په پام د نوموري د نثر په بارزو بشکلاوو((هنري منطق،
د ناخاپیتوب بشکلا، ایهامي کيف، عاطفې کيف، موسیقې، پرادوکسې کيف او تشبيهي کيف)) تر سرليکونو لاندې غږيدلې يم .

هنري منطق

کله چې د منطق نوم اورو ورسه سم مو ذهن د استدلال غوبنسته کوي. له دې خڅه معلومېږي چې منطق هغه غږ دی چې په علمي
او عقلی استدلال ولار وي. منطق عربي کلمه ده، فرهنگ جامع معین یې په اړه لیکي: ((منطق علمي او عاقلانه استدلال دي، چې په
وسیله یې کولای شوله غلط او ناسم استدلال خڅه خان وژغورو)) عقل د استدلال ستره پایه ده چې علم ورته نوازش ورکوي. که یو
کس لور ته تیت واي، مور دا نه ورسه منو، ځکه لور لور وي او تیت تیت. دا خبره په علمي او عقلی استدلال ناسمه ده ، نو داسې
کس ته په عاميانه لهجه کې مور بې منطقه وايو. مجرد منطق یو پوخ علمي او عقلی استدلال غواړي چې د نړۍ سترو فلاسفه وو د خپل
بحث مبدا کړخولي ده .

له هنر سره چې کوم منطق غاړه غړي وي، هغه هنري منطق دی ځکه له هنره استدلال غوبنستل یې انصافي ده. هنر بايدې هنري منطق
ولار وي ځکه مجرد منطق په عقل او هنري منطق په زړه او عواطفو پوري تړلې دی. په دې خای کي احساسات، عواطف او قلې تمایلات
د استدلال ملا ورماتوي، هنري منطق د انسان له درونی دنیا (احساس ، عاطفې او تخیل) سره سرو کار لري . وړاندې مو وویل چې که
خوک لور ته تیت واي. دا خبره منطقی ضعف لري استدلال او منطق ته په پام داسې خبره خوک نه شي کولاي؛ خو الفت د هنري

منطق په اساس لور ته تیت خکه ويلاي شي چې همدا واره لويان او همدا کندي او تیت خایونه برجوري کلاوې جوروی ليکي: ((د کلا
برجونه او د بولونه دېر جک وو، د کلا شاوخوا خندق دېر ژور و. له دغه جګوالي سره دغه تیت والي ترلي و او د لورتیا راز په همدغه
کنده کي پروت و. تر خو چې يو خاي دېر ژور نشي د چا برجونه نه جګيري. د یوه لوړيدل او د بل تېتیدل یو له بله ترلي دي .)) (۱ : ۹۲)
(مخ)

د الفت صاحب د پورتنیو جملو هدف دادی چې ورو او تیتوه بايد په درنه سترکه وکتل شي، خکه همدا واره دي چې لوی شوي دي،
همدا تیت خایونه دي چې لور خایونه پري جور شوي. الفت د لوستونکي فکر یوه اوږده مزل ته رابولي، دي ته یې متوجه کوي چې په
تیتوالی کي لوروالی نغښتی نو د هنري منطق یوه خانکرنې همدا ده چې د لوستونکي ذهن په تجسس او پلتنه بوختوي تر خو په زره ورسه
ومني چې دا خبره سمه ده.

مجرد منطق په مستقيمه او علمي تجربه ولار دی خو هنري منطق په غیر مستقيمه او اغېزمنه لار لوستونکي ته قناعت ورکوي. دواره
د حقیقت په لته کي وي. یو د پنځو بېروننيو حواسو په پایله او بل د نننیو حواسو په ملتیا په یو اوږد تخيلي مزل تر لاسه کېري.

بل خاي د (لوی او وروکي) تر سرليک لاندي یوه توبه کي ليکي: ((په شفتالو کي زدي دي، په زدي کي د شفتالو ونه ولاړه ده. د غنمو
په وري کي داني شته په دانو کي همدادي وري شته، په چرکه کي هکي ده په هکي کي جرکه نو راشه! هېڅ شۍ وروکي او کوچنی
مه کبه. دلته غټ او کوچنی لوی او وروکي نه شته. ټول برابر دي. یوازې خدای لوی دي او بس. د نن ورځې ديموکراسۍ له همدمغې
ژوري کتنې خخه پيداشهو او د دېر دقت نتیجه ده .)) (۱ : ۵۱ مخ)

په پورته نثر کي لومړي خواوي په یوه عقلي او علمي منطق برابري دي، خکه همدا زمور عقلی فيصله ده چې وايو په شفتالو کي زدي
دي. که خوک یې نه مني په عيني او تجربې دول یې ورته ثبوتولای شو؛ خو دویمي خواوي چې په زري کي یې د شفتالو ونه درولي، په دانو
کي په وري پېت کري او له هکي نه په جرکه پيداکري. دا تولې د خيال او فکر په هماهنگي جوري شوي جملې دي. یو کس په خپل تخيلي
سفر کي دې خاي ته رسیدلای شي چې وواي په هکي کي چرکه ده، خکه که هکي نه وی چرکه به له کومه کبده. دا پېړکړه د ذهن د یوه
اوږده تخيلي مزل پایله ده. د الفت دا هنري منطق دې هدف لپاره چې وروو ته بايد په تیته او کمه سترکه ونه کتل شي خومره خور
جور کري، چې هم خوند لري هم پند. نو هنري ليکنې بايد هم یو منطق ولري چې دېر کسان یې نه شي محسوسولای خکه په ظاهري
دول یې بېرونني حواس په دې چاره کي عاجز پاتې کېري او هغه د عواطفو، احساساتو او قلبي تمایلاتو چېغې نه اوري.

د (نوی کال) تر سرليک لاندي ليکي: ((.... مور بايد په دې پوه شو، چې نوي کال له مور نه خه غواري او په خپله خه کوي؟ نوي کال
سمدلاسه د ورخو په اوږدو لو او د شپو په لنډولو پیل کوي. يعني د خوبونو وخت کموي او د بیداري وخت د کار او فعالیت لپاره زیاتوي.
د تیاري او تورتم عمر لنديوي او د رنا عمر اوږدوی...)) (۱ : ۱۰۷ - ۱۰۸ مخونه)

په لور نثر کي د زيار، کار او فعالیت کولو درس پروت ده. که دا خبره په عملی منطق وتلو چې وايو بیدار شه! وینش شه! کار وکړه!
خکه بنه فرصت په لاس کې لري. ممکن په لوستونکي دومره اغېزونه کړي او وواي چې زما لپاره تل فرصت شه. ما خو لتي نه ده کړي.
دلته د فرصت لرلو لپاره مقنع دليل نه لرو. که همدا فرصت لرل، فعالیت کول د لیکوال غونډې په طبیعت کي ورته تمثيل کړو په
لوستونکي اغېزه کوي او راسره مني یې. د پېسرلي له اوړدو ورخو به دا درس اخلو چې بايد خوبونه کم او کارونه دېر کړو. همدا هنري
منطق دی چې مور ته یې د زيار او هڅي فرصتونه راوښو دل او د زره له تله مو دا خبره له لیکوال سره ومنه.

د ((حسابي خبرو)) تر سرليک لاندي ليکي: ((استاد وویل تاسی باید هر وقت له ئان سره حساب وکرئ او حسابي خلک و اوسي! دده يو حسابي درس دا و: که يو عدد له بل سره داسې يو خاي کرو چې يو پاس او بل لاندي وي لکه ۲ او ۲ ترينه ۴ جورېري او د دواړو وجود هم په خپل حال نه پاتې کېږي. که دواړه خنک په خنک يو خاي کرو لکه ۲۲ نو دوه ويشت ورنه جورېري او دوه شل کېږي. د دواړو عددونو شکلونه او صورتونه هم پخپل حال پاتې کېږي، خکه چې دلته د ملکرتیا او وروولی راز پت دی او په هغه بل صورت تفوق، تسلط او محوه کېدل معلومېري.)) (۱۶۰ : مخ)

په پورتني نثر کې وينو چې برتری او يو په بل باندي د ئان لور کنبل غندل شوي. خلک اتفاق، برابري، همغږي او اتفاق ته رابلل شوي. يعني هدف دادی که مور همغږي شو، اتفاق ولرو او يو په بل تفوق ونه لرو؛ تو دواړه به په شل کرو که داسې ونه شي هم به مو شل کېږي نه وي او هم به مولومېري موقف نه وي ساتلى. اوس نو که چاته ووای چې يو بل وزځۍ، يو په بل برتری مه کوي، همغږي شي! چې ئان او تولنې ته په نسه ورشئ. دا چې انسان دېره نېډي او د حواسو په وراندي کته ويئي. تل خپلو پېښو ته کوري؛ نو دا خبرې به دومره اغېز پري ونه کېږي تر خو چې قناعت ورنه کري. د قناعت ورکولو لپاره په کار ده چې داسې بېلکه ورته راوري چې مخاطب په درسره ومني. الفت مخاطب ته د هنري منطق په اسام قناعت ورکوي. په اغېزمنه او باريکه لارېي حقیقت ته رسوي چې دا چاره په بشري علومو کې په له هنري منطقه ناشونې ده.

د استاد کل پاچا الفت دېرى ليکنې دا ئانګرنې لري. ما په يو خوبېلکې دلته راوري. کوم تاثير او اغېز چې د زره په خبره او درونې تمایلاتو کې پت دی. هغه په دماغي پېړکړو کې نه لېدل کېږي. په توله کې د الفت ليکنې په هنري منطق برابري دي، په لوستونکو خورې لکي او مور په يو د نثر خواکمنه بنسکلا گنلای شو.

د ناخاپېتوب بنسکلا

دا بنسکلا په ناخاپېتوب ، غیر عادي والي او فوري تاثير کې پته ده. خومره چې يو خه مور ته نا اشنا بنسکاره شي هغومره مو په حواسو ژور اغېز کوي، خکه زمور مزاج او فطرت له عادي پېښو او عادتوسره جور دی او نابيره خبره ورته حیرانونکې بنسکاري. همدا علت دي چې د داسې کلام په وراندي مور دېر ژر احساساتي کېږو. خومره چې په زمور په فزيکې خبرې او حواسو ژر اغېز کوي هغومره ليکنې ته جذایت ورکوي ، د تلومسي کراف په يو بیاپي او هنري آثارو ته جاویدانه روح ورکوي. وراندي تر دې چې ليکوال مقدماتي خبرې او توضیحات ورکري. مستقيماً په غیرعاديوالي سره موضوع بيانوی.

استاد غضنفر ليکي: ((د ناخاپې توب بنسکلا زمور په دوديز ادب پېښنه کې نه ده معرفې شوې، حال دا چې نسه اغېزناکه وسیله ده خکه هغه خه چې توقع په لرو دومره تکان نه راکوي لکه هغه خه چې توقع په نه لرو.)) (۲۵۲ : مخ)

که يو خوک واي: رشوت خور قاضي دې ورک شي حق نه واي. دا يوه عادي جمله ده چې يو عام وکړي د يوه قاضي له ناروا چلنديخه سر تکوي. دې لپاره چې دا خبره نوره هم بنسکلې شي او د خلکو په زرونو ژور اغېز پېږيسي نو استاد الفت بیاد ((اصلی غل)) تر سرليک لاندي پورتني مفهوم په داسې زبه بيانوی چې په هره جمله کې يې غېر عاديوالی ليدل کېږي. ما چې د استاد دا نثري بتويه ولیده، دېر ژر مې ولوسته، خکه په کلام کې په ناخاپېتوب او غېر عادي والي بنسکارېدو او هغه پورته عاميانه خبره په راته داسې هنري کري واه: ((په رنا ورڅي د دېر خلکو په مخ کې دېر خه له مور نه پت کړل، ستا خوبنې چې غل ورته واي که نه! زه خو پې غل بولم. هو! غل دی ، خو د پوليستانو په نظر کې نه. ددي غله لاس قاضي او مفتی نه پېړکوي. هېڅوک دا غل نه نيسې او نه يې بندې کوي، ددي غله په بېړه خلی نشيته ، ده دېر خه له مور نه پت کوي دي او دېر زیان په را اړولی دي ، ده له مور نه سره و سپن نه دي پت کري . دی دېر

لوی غل دی . د ده غلا دېره لویه او ستره ده ، دی مال نه پتوی او دېر مېم خه پتوی! دی مور نه خپل خان او خپل بد بد کارونه پتوی، دی خپل حقیقت او ماھیت پتوی، خان او حقیقت پتول دېره لویه او ستره غلا ده، دا غلا د یوه ملت او مملکت کوروونه ورانوی او ملکونه بربادوی ، دا غل سترکو ننوخی، په سترکو او سترکورو سره دېسمني لري، هو ! دا غل له سترکو نه رانجه نه پتوی، سترکي يې پتی دي، له مور نه دېر لوی حقیقت پتوی او دحقیقت غل دی. ده ته بايد حقیقی غل ووايو.) (۶۸۳: ۱ مخ)

که پورته نثري توي ته پام وکرو تول هنزيت او بشکلا ناخاپیتوب ورکري . د غله لپاره دغلا کولو راحت وخت شپه وي. د استاد په ليکنه کې وينو چې واي ده په رنا ورڅه له مور نه دېر خه پت کړل . بله دا پوښتنه چې دي غله ته ولې هيڅوک سزا نه ورکوي د پوليسيانو زور پړي نه رسی. بل ځای واي چې ده له مور نه سره او سپین نه دي پت کري. په عام دول خو غل همدامي خوک وي چې له خلكو مال پتوی؛ نو استاد الفت چې دا خبره کري دا هم له عادت خلاف ده. په همدامي دول يې جملې روانې کري وروسته خبره واضح کېږي چې دی د حق پتونې غل بشي او په همدي دليل يې حقیقی غل ورته ويلی. دلته که فکر وکړود کلام ژبه له غې عادي جملو څخه دکه ده چې علمي او عادي قضاوت نه ورسره کېږي. تول زور يې په څنګه ويلو راوردی چې همدي چاري يې د نثر ژبه هنري کري.

دا بشکلایزه چاره د ليکني په سکبنت او تخنيکي اړخونو پورې اړه لري چې معمولاً د ليکني پيل پرې جوريږي؛ خود الفت په نثر کې دا ناخاپیتوب د ليکني په پيل ، منځ او پاڼي کې ليډلائي شو. خېښي ځای يې په داستاني دول دا ناخاپیتوب راپيل کري، خېښي ځای په امری صيغو سره د لوستونکي توجه په فوري دول جلب کري. د بېلکي په دول د (په کناه بندی) تر سرليک لاندی ليکي: ((پېږدې دا په کناه بندی پېږدې، مه پېږدې دده په ازادولو کې هېڅ خوف او خطر نشته. فساد او شرارت له ده څخه نه پیداکېږي. د ده بندی کول لویه کناه ده. دی هغه یوسف دی چې دې کناهي په سبب په زندان کې لوېلی دی. که دی له زندانه راووځي، ستاسي آينده سنجولي شي او ستاسي د بلې ورځي غم خورلى شي پس له دېره فکره بايد ووايم : فکر دی فکر !)) (۴: ۱ مخ)

لور نثر کې وينو چې ليکوال د لوستونکي پام را اړونې لپاره په امری صيغو او ناخاپي دول د ليکني پيل کري. بندی به له معمول سره سم هغه خوک وي چې د یوه جرم مرتكب شوی وي؛ نو دلته چې دې کناه بندی خبره شوې لوستونکي لا تجسس ته رابولي. وروسته معلومېږي چې الفت فکر له یوسف (۴) سره تشبیه کري، لکه څنګه چې یوسف (۴) د کومي کناه مرتكب نه و. هسي بي خايه زنداني شوی؛ نو الفت هم واي چې فکر مه بندی کوئ. ده کومه کناه نه ده کري. پېږدې چې ازاد وي او خپله راتلونکي وسنجوي. یعنې ليکوال له فکري انحصاره سرتکوي او په فکري ازادي تینکار کوي. دلته وينو چې خومره مهمه موضوع په ناخاپیتوب سره وراندي شوې او د ليکني سکبنت ورسره خانکري بشکلا پيداکري ده .

بل ځای د (نوی فکر) سرليک په داستاني دول په خومره ناخاپیوالي سره پیلوې: (هر چېرته لارم، هرچاته ورغلم، کښته پورته دېر وکرڅدم، بشارونه مې ولټول، په هېڅ خای کې يې له هېڅا سره پته نه وه. هغه خه چې زه يې غواړم دلته نه پیداکېږي. چا چې غته چوکي غوبستله پیداړي کړه، خوک چې په نوي موټر پسې کړئیده هغه دې په کې ناست دی، هغه چې په پیسو پسې لالهانده وو بانکونه يې دک کړل. یوازې زه خپلې ارزو ته ونه رسپدم. په رښتیا چې زه په دېر نادر او نایاب خیز پسې کړئم او زما حرص له تولو نه زیات دی . هو! زه نوي فکر ، نوي خیال او نوي جهان غواړم .)) (۱۱۳: ۱ مخ)

په دې نثر کې وينو چې ليکوال په خپلې ورکي پسې چې هغه نوي فکر دی خومره لالهانده دی او په داستاني دول يې خپلې خبرې خومره په غیر عادي انداز کې بيان کري. په پيل کې د توضیحاتو مقدمه نه ردې چې واي زه په نوي فکر پسې کړئم. نوي فکر دا کې لري. د زور فکر اضرار دادي. وار له وراه د لوستونکو توجه راجلبوی. خپله ورکه ورته ارزښتمنه معرفی کوي. دده ورکه فزیکي شتون نه لري، رښتیا هم چې ده په داسې نایاب او نادر خیز پسې هڅه کري چې له هېڅا سره نه موندل کېږي. دې دول خبرو يې نثر ته ناخاپي بشکلا

ورکړي. په پایله کې معلومېږي چې ليکوال د خورا ارزښتمن خېز پسې هڅه کوي چې هغه نوی فکر دی او د کلېشہ شوو افکارو زې پري ورته.

همدراڼکه د (خوک وايي؟) ترسليک لاندي من له منځه یو خو جملې را اخلو: ((خوک وايي چې د دروغجن مخ تور دي؟ ما خو دې دروغجن وليدل چې مخونه یې تک سپين دي. خوک وايي چې د غله په غره کې څای نه شته؟ رادي شي ودې ګوري چې بساونه او بازارونه تري ډک دي. خوک وايي چې د غله په پېړه خلې وي، دېر غله شته چې بېخې پېړه نه لري.)) (۱: ۲۸۰ مخ)

په پورته جملو کې ینو چې الفت لوستونکي ژور فکر او خيرتيا ته رابولي. د جملو لومړي برخې د ټولنيزو انکېښو په اساس زمور لپاره موژقي او عادي ګرځښلي. که ژور فکر وشي دا بیا تل دقیقې نه خبرې. د الفت له ژور فکره کار واخلي او د ټولنې مفسدين سم پېژئنې. د جملو دويمو برخو تصادف او ناخاپيتوب رامنځته کړي، څکه زمور له عادي برداشتونو او انکېښو خڅه خلاف کرنې په کې ترسه شوې او حقیقت ته یې پېږي رسولي یو.

د الفت دېر نثرونه دا کمال لري چې له تخنيکي اړخه د نثر د هنري کولو پیاوړې هڅه ده. لوستونکي وار له واره په خپلو احساساتو کې را ګډوي، هرې نقطې ته یې متوجه کوي، ژور فکر ته یې رابولي څکه له تصادفي پېښو سره زمور احساسات دېر ژر غږگون بنې. دا ناخاپيتوب او غیر عاديوالی د اغېز او تاثر له اړخه د نثر څواکمنه بنسکلا ده چې په طبیعي ډول نثر ته د لیکې په یو لوی کمال سره ورکول کېږي او کل پاچا الفت د نثر ليکې په دې ادا کې مخکښ ليکوال دی چې مور یې دلته یو خو بیلکې د نمونې په ډول راوړې.

اړهامي کيف

اړهامي لغتاً په تردید او شک کې لوبیدل دي. اصطلاحاً که له یوې کلمې خڅه لوستونکي یا اورېدونکي دوه معناوې او مفهومونه واخلي لومړي یې ذهن نبردي معنا ته لار شي وروسته بېرته دليکوال اصلې (مقصدې) معنا ته ور ګرځۍ اړهامي رامنځ ته کېږي. دېي صنعت کارونه ليکې ته خانګړي بنسکلا ورکوي چې اړهامي کيف یې ګنو. یو خو دا چې لوستونکي ته دواړه معناوې بنسکاره کېږي، بله دا چې په مقصدې معنى پسې ذهني ستريما اړهامي کيف رامنځته کوي. دامې حالت په سري راخي لکه ورک منزل یې چې موندل وي. په دې اړه استاد غصنفر ليکي: ((کله چې ليکوال یوه خبره وکړي خو دوه مقصده ورنه ولري نو مور وايو چې په خبره کې اړهامي دی، په هغه کلمه کې چې اړهامي وي، د کلمې به نژدي معنا پسې د دویې او لاهنري معنا موندل د ناخاپې کشف خوند لري، خیال او فکر ورسره تازه کېږي.)) (۳۱۱: ۸ مخ)

اړهامي یو له دې اړخه بنسکلا زېروي چې یوه کلمه د دوه متفاوتو اړخونو لپاره استخدامېږي، بل داچې د مقصدې معنا کشف بېل خوند لري. دوکنور شمیسا ليکي: ((کولاي شو ووايو چې په ادبیاتو کې یوه کلمه په یوه خانګړي مدلول دلالت نه کوي بلکې په یوه لاره په خپلو تولو معناوو دلالت کولاي شي او اړهامي هم همداسي مطلب لري.)) (۳۰۷: ۷ مخ)

دغه بنسکلایز کيف دېښتو ليکوالو په خانګړي ډول د الفت په نثر کې خورا زیات ليidel کېږي. خپله یې هم په اړه وايي: ((د علم په دنيا کې په یو خه پوهبدل خوند لري او په شعر او ادب کې اړهامي او اړهامي مزه دار وي. دلته سر او راز، پرده او حجاب کمال دي. هلته تشریح، تفصیل، تحلیل او تجزیې ته ضرورت دی. هغه جذبه چې د انسان په روح باندې دېر اثر لري د سر جذبه ده. هېڅ بنسکلیتوب په پردي او په حجا به نه دي.)) (۱۰۴: ۱ مخ)

له دې بنکاری چې الفت هم د تیوري د وراندې کولو او هم یې د طبیق کولو ورتیا لري. ایهامي کیف یې پېژندلی، د هغه په مزه او ارزښت خبر دی. وروسته یې په خپلو لیکنو کې دې بنکلا ته خای ورکړي.

د ((سبا)) تر سرليک لاندې ليکي: ((د هر چا کار او زيار د سبا ورئي د بهه والي لپاره دی او د نن ورئي د عمل نتيجه د سبا ورئي په ملن کې لتيوي ... د سبا ورئي غم خورل ، د سبا لپاره فکر کول، د سبا ورئي ضرورت او احتياج په نظر کې نیول د دېرو پوهانو او د دېرو لویانو کار دی.)) (۱: ۱۲۴، ۱۲۵ مخونه)

په پورته جملو کې د ((سبا)) له کلمې خخه دوه معناوی اخیستل کېږي . یوه راتلونکې ورئ يا سبا او بل قیامت چې دلته یاده کلمه د دواړو لپاره بهه صدق کوي؛ خود قیامت تر معنا پورې تک ایهامي کیف رامنځ ته کېږي ، د قیامت د معنا کش Faul بېل خوند لري چې معنا ورسره تازه او بنکلې شوې.

بل خای د ((عقیدې)) تر سرليک لاندې ليکي: ((دې ړوندو، کتاب یې نه لیده او په کتاب نه پوهیده؛ مګر دېر تینک یې په غېړو کې نیولی ټو.)) (۱۰۰ مخ)

دلته هم وينو چې د ((ړوند)) په لفظ کې اهیام موجود دی، چې هم د نابینا او هم د نابوډ او جاهل مطلب تری اخیستل کېږي، چې لري معنا یې همدا نابوهي ده . په همدي معنا پسې ذهنې سفر اهیامي کیف رامنځ ته کوي. يا لکه د استاد الفت په لاندې جمله کې چې د ((سیند)) له لفظ خخه دوه معناوی چې یوه ((نفس)) او بله ((سیند)) اخیستل کېږي، ليکي: ((سیند د هر چا کار ته ګوري او هغې ورسره کوي، یعنې خام بندونه ورانوي او پاخه بند ته خان تسلیموي.)) (۱: ۱۱۸ مخ)

د فاتح تر عنوان لاندې د سکندر د فتح په کيسه کې د عشق مقام دا ډول تفسیرويو چې د ((بې زره)) لفظ ورسره اهیامي کیف پیداکوي ليکي: ((دې چې بشار ته ننوت په یوې دېرې بنکلې پېغله یې سترګ ونښت او په یوڅل لیدو یې زره بايلو. خوک چې بې زره شي هغه بیا جنک او جګړه نه شي کولای.)) (۸: ۳۱۲ مخ)

په پورته جملو کې وينو چې ((بې زره)) د عاشق او دارن دواړه معناوی ورکوي چې نږدي معنای د ((دارن)) ده او لري معنا یې ((عاشق)) ده. د جملې له سیاق خخه معلومېږي چې دارن سرې جنک نه شي کولای؛ خودله له بې زره خخه د لیکوال موخه زره بايللي (عاشق) هدف دی. په ناخاپې ډول د دویسي معنا کشف اهیامي کیف رامنځته کړي.

د ((کار فکر)) تر سرليک لاندې یې د کار کولو په ارزښت او کټو بحث کړي. یو خو جملې یې داسې دې: ((... هغه چې د خان مزدوری کوي، خان خه نه ورکوي، کار یې ورکوي . نو راشه! د کار سرې شه! د سردار سرې دېر فرق لري.)) (۱: ۴۳۷ مخ)

په پورته جملو کې د ((کار سرې)) تركیب نه لومړي لوستونکي د ((بنه سرې)) اخذ کوي، خو وروسته دېر ژر پوهېږي چې د لیکوال موخه ورڅخه هغه کس دی چې پرکار ه، کارمند او په خپل زحمت او زیار باورمند وي . نو په دغه شکي حالت کې د اصلی معنا موندل هتریت او بنکلا رامنځ ته کوي .

دا بنکلایز کمال د معناله بېلا بېلو اړخونو خخه راپیداکېږي ، کله چې په یوه تولنه کې د سانسور فضا موجوده وي، يا لیکوال په طنزې ژبه د خپلې تولنې نابرابريو ته د انتقاد په سترګه ګوري. له یوه اړخه له دې صنعته استفاده موخو ته د رسبدنا اغېزمنه لارده له بله اړخه د نثر د هنري کولو اعلى چاره ده . استاد غضنفر ليکي: ((اهیام چې د کلمې يا کلمو د دوه يا خو اړخیزوالی په وجه بنکلا پیداکوي

او خیال ته پینگی ورکوی، د معنا د وسعت او ژوروالی سبب گرئي . د استاد الفت په نثرونو کې ایهام په کنو موردونو کې د طنز د پیدا کولو او دغه راز د سانسور په شرایطو کې د سیاسي نیوکو ذریعه ده .) (۳۱۲: ۸ مخ)

په توله کې استاد الفت د نثر لیکنې عالي کمال لري . خپل لور فکرونه او ژور فکرونه يې په بشکلو ظرفونو کې په ځانګړي ظرافت سره ځای کړي . پر نورو بشکلايیزو کیفیاتو سربېره يې د نثر لیکنې بله بشکلا ایهامي کیف دی، جي دلته يې مور ځینې بېلکي سره له تحليله راوري .

د نثر موسیقیت

موسیقي زمور درونی احساسات، عواطف او قلبی تمایلات اغېزمنوی او د هغه په لېرد کې څواکمنه برخه لري . له همدي امله د کلام هنري او بشکلايیز توکي کنبل کېږي . زمور دېر لوستونکي د شعر له موسیقیت سره بلد دي خود تولو د نثر موزیکالتوب ته پام نه وي . که دقت وشي دېرى نثرونه د موسیقي شرنګا لري . معید رشیدي ليکي : (د نثري نظمونو په جواز ځکه نه پوهېر و چې زمور غورونه له عروضي بحرونو سره اشنا دي .) (۶۵: ۶ مخ)

موسیقي له موزیکالو غبرونو څخه راوتلى غږ دی چې د کلمو ، تورو او ترکیبونو په تکرار ، همغږي ، تناسب او انسجام پوري اړه لري . استاد ازمون ليکي : (د توریو تکرار او یو له بله سره غاره غږي کول په آهنګين مزي د وينا موسیقي رامنځ ته کوي .) (۱۸: ۳ مخ)

په نثر کې موسیقي د تورو او کلمو له تکرار هعلاوه تناسب او انسجام هم رامنځ ته کې . موسیقي د نثر په هنريتوب کې اغېزمنه ونډه لري . له یوه اړخه احساسات او عواطف بیداروي . له بله اړخه زره او روح ورسره د سکون احساس کوي . دريم داچې کلام ته سلاست او روانی ورکوی . ګوستاوفلوبر ليکي : (زه د جملې تال او آهنګ ته دومره اهمیت ورکوم چې کله وکورم چې جمله مې په زره نه کښېناسته نو په لور او اوازې پې لولم او تر هېږي پوري يې بدلوم رابدلوم چې ويل يې راته اسانه شي .) (۷: ۸ مخ)

د پېښتو هنري نثر ونو د هنريت یو لامل همدا موسیقیت دی . چې د ځینو ناثرانو نثر ورسره دېر خور شوی لکه د پوهاند رېستین هنري نثر ته چې همدي توکي جالبه بشکلا ورکړي . همدارنګه دګل پاچالافت نثرونه په نورو بشکلايیزو توکو سربېره له دې اړخه هم بشکلې دي . د نوموري په نثر کې د موسیقي بېلا بېل وریانتونه شته چې په متناسبو، متراڊفو، تکراری کلمواو تورو کې لیدل کېږي . بشاغلي الفت ممکن دا کار دوضوح او د لوستونکي د ملتفت کولو لپاره کېږي وي . لوستونکي دقت، خیرتیا او باریکتوب ته رابلل او ملتفت کول د نوموري د نثر لیکنې لور کمال دی چې له پورته خوبیو سربېره يې نثر ته خوندوره موسیقي هم ورکړي . د بېلکې په ډول د (مترقی ژوند) تر سرليک لاندې ليکي : (د پسرلي کلونه چې له ځمکي راتوکېږي، لوېږي، غورېږي، مړاوې کېږي او خاورې کېږي په ژوندانه کې برخه لري او ژوند د همدغسي تغیر او تحول نوم دی همدغه له خاورو زرغونبدل ، لوېبدل او پېبدل د ژوند انتظار دی او مترقی ژوند همدغه دی .) (۱: ۱۷۹ مخ)

په لور پراکراف کې بشکاري چې (راتوکېږي، لوېږي او غورېږي) الفاظ له معنوی اړخه دېر نېدې دي او یو ډول متراڊفوالی لري . دلته وينو چې ليکوال وضوح او د کلمو ترمنځ تینګ تناسب په پام کې نیوی چې ددي دوو بشکنونو په پایله کې خوندوروه موسیقي رامنځ ته شوې چې له ظاهري اړخه د کلمو د (ېږي) همغږه برخې په تکرار کې لېدل کېږي او له باطي اړخه دغه فعلی کلمو ته څواکمنه موسیقي تینګ تناسب ، همغږي او انسجام ورکړي ، دېر ليکوال يې په داخلي موسیقي تعبيري او زه همدا د نثر موسیقي بولم او بس . که فکر وکړو د طبیعت په زمانې انټروال کې د کلانو راتوکېدل ، لوېبدل ، غورېبدل ، مړاوې کېدل او خاورې کېدل خومره متناسب راول شوي چې په مفهومي ډول له یوه حالته بل حالت ته تلل د طبیعت په نظم برابره موسیقي رامنځ ته کوي . اوں که وايو چې پورتنيو جملو زمور په عاطفي او احساس خه اغېز وکړ؟ ويلاي شو چې

لوری حملپ مور له نامبدي خخه را يستلى شي. صير او زغم را كولاي شي. په ڙوند کي مو تحول او حرڪت ته را بللي شي او د الله په خلقت مو مينولاي شي. د موسيقى له ارخه پي بو بل کمال دادی چي متضادو الفاظ کي هم د موسيقى شور لري لکه د (غوربرى) له لفظ سره پي چي د ((مراوي کبرى او خاورى کبرى)) ترکيبونه کارولى. که مو فکر کري وي ڏپري گلپي له معنوي ارخه په تضاد کي موزيكالي بسکاري او د یوه اهتزازي حرڪت په څېر پي تر شا یو شور پروت وي : (لور او تييت ، پوه نا پوه ، روغ نا روغ او داسې نور). د الفت په نثر کي دا کمال ډېر محسوسيري او یو قسم خوند لري. ځكه ذهن ډپري مفاهيم په خپلمنځي تضاد پېژني.

دموسيقى بل کمال دادی، چي عاطفي خواک راوېښوي. تامي د الفت ((بي کناه بندی)) تر سرليک لاندې ليکنه ولوئ خه احساس کوي؟ زه خو داسې احساسوم چي مور د یوه داسې خبز په مقابله کي بغاوت کوو، چي نه لاس لري نه پېښې، نه توره لري نه تانک؛ خو با وجود ددي زمور ڙوند ته رونق ورکولاي شي چي هغه فکر دی. استاد الفت هم فکر له یوسف (۴) سره تشبيه کري چي بي له کومي کناد د زندان تورو خونو ته ننوت. الفت توصيه کوي چي دا بي کناد بندی ازاد کري، زه چي په همدی توته کي دغه برخى اورم: ((پېږدې پېږدې، دا بي کناد بندی پېږدې)) (۱: ۴ مخ) داسې احساس کوم لکه مور چي ډیوه پي ازاره او معصوم ماشوم په وړاندې بغاوت کوو. نو د (پېږدې) امریه فعل او امریه (ئ) تکرار تول نثر ته داسې موسيقى ورکري چي له زیونو مو درحوم او مهرباني عاطفي کوکي را ابستلاي شي.

زه خوله سره له متراڊفو الفاظو سره جور نه و م ځکه له معنوي ارخه کت مٿي الفاظ ډېر کم پيداکيرې که پيداشي بيا هم توپيرلري؛ خو هغه د مروجي پېژندې په اساس مې داستاد الفت په هنري نثر کي ډېر متراڊف الفاظ ولید. ځينو پي نثر بشکل کري او ځينو نورو پي عي奔ن کري. هغه متراڊفاتو پي نثر ته بشکلا ورکري او د موسيقى لامل شوي چي د تاكيد، وضوح او ملتفت کولو لپاره کارول شوي. لکه د ((لاروي)) تر سرليک لاندې چي بي ليکلي: ((پاڅېږي روان شئ او لري خاي په نظر کي ونيسي. لوري او تنده په توقف او سکون کي ده په حرڪت کي نه شته.)) (۱: ۴۸ مخ)

په لور نثر کي ځينو چي ((پاڅېږي روان شئ، توقف او سکون) خلک په متراڊفه معنا استعمالوي، دلته الفت د تاكيد، وضوح او متلفت کېبلو لپاره استعمال کري ، موسيقى پي رامنځ ته کري او د نثر بشکلا باعث شوي. يا لکه د ((بي کناه بندی)) تر سرليک لاندې ليکنه چي د (پېږدې)) امریه فعل تکرار د تاكيد او ((مه غورخوئ او مه اچوئ)) امریه فعلونو تکرار د وضوح په خاطر شوي. هم پي موسيقى رامنځ ته کري هم بشکلا: ((تامي دغه بشکلی موجود په تورو خاکانو کي مه غورخوئ، په زندانونو کي پي مه اچوئ.)) (۱: ۴ مخ)

ځيني داسې متراڊفه گلپي دي چي نه د تاكيد لپاره، نه چندان د وضوح لپاره او نه د لوستونکي د پام رايوپي لپاره کارول شوي وي. دا دول متراڊف الفاظ استعمالول که خه هم ليکوال ته وضوح بشکاري؛ خود ليکني د اوسينيا اصولو له مځي عيب بلل کبرى. د بېلکې په ډول: ((د علم او پوهې خاصه او خانګړتیا همدغه ده، چي په انسان کي د زړو دودونو او رواجونو پابندی کموي او د نوي عصر ضرورت او احتیاج ته پي متوجه کوي.)) په دې جملو کي ((علم او پوهې، خاصه او خانګړتیا، ضرورت او احتیاج) متراڊف الفاظ دی که پورته جملې داسې شي لا به سليسي او بشکلې وي: ((د پوهې خاصه همدغه ده، چي په انسان کي د زړو دودونو پابندی کموي او د نوي عصر اړتیا ته پي متوجه کوي.))

د تورو تکرار او غاړه غړي کېدل هم د موسيقى لامل ګرځي. لکه د ((زور فکر)) تر سرليک لاندې بېلکه کي چي د ((ي)) توري تکرار تول پرکراف موزيكال کري او زمور حواس ورسره بیدار شوي: ((ستړکي پي مه خلاصوي! کوم بشکلی مخ به وويني، ليوني به شي. ميخانه به وکوري مسټ به شي. خان به وويني، خود بين به شي. د بل عيب به وويني بدین به شي. پېږدې چي ستړکي پي پېښې وي او خه نه ويني. کوبنېن وکړئ چي په بنو او بدو پوه شي او خه زده کري.)) (۱: ۱۱۶ مخ)

موسیقیت د نورو بسکلایزو توکو سرپرہ د نثر ذاتی او طبیعی بسکلا ده چې په وراندې یې زمور حواس او عواطف ورسه په حرکت کې وي. د الفت نثر خای خای له دې بسکلا خخه هم برخمن دي.

عاطفی کیف

عاطفه هغه قلبي رجحانات دي چې له درد، زره سوي، خوبني، غم، حيرانيا او ترحم خخه پيداکړي. ګل پاچالفت په خپل اثر ادبی بحثونه کې ليکي: ((عاطفه هغه داخلی قوه ده، چې په نفس تاثير لري او نفسونه متاثره کوي)). (۲: ۷۶ مخ)

عاطفه له لویه سره د معنویاتو مور ده چې د ژوند په تفسیرولو کې یې اوخاره دنده اجراءکړي او په تخلیقی ادبیاتو کې خوله عاطفی قوي او کشش پرته چاره نه لرو.

عاطفه زېړبدنه یوه مجرده کيمياوي عملیه نه ده چې د خو ماليکولونو له یوځای کبدو خخه رامنځ ته کېږي بلکې هغه قلبي تمایلات دي چې له احساسه وروسته راپیداکړي، چې مور ورته د درد، زره سوي او ترحم نوم ورکوو.

عاطفه اثر ته ذاتی او طبیعی بسکلا ورکوي. بې له دې چې د مصنوعي زیوراتو پنډ ورپه غاره شي په طبیعی دول اثر بشکل کوي. دغه بشکلا د الفت په نثرونو کې له ورایه بشکاري. حتا په ادبیاتو کې د ده د انتقادی ریالېزم مفکوره له همدي چیني خخه سېرابه ده. که تولنیزانتقادې کې که سیاسي په تولو کې یې دعاطفې کراف لور دی ({{زیارت ډپوی}}) تر سرليک لاندې ادبی توته کې د نادارو درزا اوږدل شوي، ليکي: ((هو، دغريبانو په کورونو کې تياره وه، څکه چا نه ليدل. په دوى باندې یوازې د خداي نظر و او بس. د دوى ډیوې دی خداي ولکوي مور به دزیارت ډیوې بلوو)) (۱: ۶۷ مخ)

په دغه تولنیز انتقاد کې خلک په مزخرفاتو کې بشکل دی. د نادارو کورونه یې په تياره کې پريښي او دوى په قبرونو ډیوې لکوي. دلته هم عاطفي کشش وينو چې دغه جملې تري رامنځ ته شوي ((د دوى ډیوې دی خداي ولکوي مور به دزیارت ډیوې بلوو))

د الفت له نثرونو خخه بشکاري چې دده زره له عاطفي شوره ډک دی. په نادار، بې وسه، یتيم او مظلوم کس باندې یې زره درد کړي حتى تر مرکه پوري یې د دوى دزره درزا اوږدلې او د هغو په ژوند یې فخر کړي. د خپل وصیت په لومړي او اخري بند کې واي:

غوارم چې مرک مې وي په شان د ډو فقير

نه دې پکې وير وي نه د خلکو ډېر بهير

خدائي ته ډېر نېدې وي له هر چا خخه الفتنه

هغه چې دنیا کې وي غريب خوار او حقير

(۱: ۴۳. ۴۴ مخونه)

د الفت ډېرى خبرې د عاطفي صدق پر اساس جوري دي. څکه یې نثر په لوستونکو ژوره اغېزه کوي او ډېر ژر ورته مقنع بشکاري. دي یواخي د انسانانو په وراندې له عاطفي چلنده کار نه اخلي، غواړي په طبیعت کې یې د ژوند هره لحظه له عاطفي کوره را مبلمه وي. دلته یې ((زما د لاس نیالکیه!)) تر سرليک لاندې نثر خيښې جملې وکوري: ((زه نه یم خبر چې ته چېرته وي او له کومه خایه راغلې. دومره پوهېږم چې نورو ګنو نیالکيو سره په یوه تنک خای کې ولار وي، هلتنه ستا د لوپیدو او غتبیدو لپاره زمينه مساعده نه وه، څکه ستا تعلق له هغه

خایه قطع شو او دلته راغلې. زه غواړم چې ستا تعلق او ارتباط له دغه کاله سره بنه تینګ شي، ستا ول، او رینې هرې خواته وغځیوی، ستا خانګي او بساخونه په دغه هوا او فضا کې دېره وده وکړي او له تانه غټه ونه جوړه شي، زه به ستاد ترق او لوېډو لپاره زیار کاړم، ته دلته زماله اولادونو سره په دغه کاله کې او سېږه. دا خای په تاباندي نه تنکېږي. دا ستا کور دي. ته ددغه کاله له ماشومانو نه یو ماشوم یې. زه هېله لرم چې ستا تر سیوري لاندې خلک کېنې)) (۱۰۹ : مخونه)

په پورته جملو کې وينو چې الفت نیالکي ماشوم کنلي، په خپل کاله کې یې ساتلى، بنه بې پاللى او د خلکو لپاره یې د هوسيافې سیوری پري جور کړي. نیالکي ته پې شخصیت ورکړي او د تشخيصي صنعت په مت یې له نیالکي سره خپل عاطفي راز او نیاز کړي، چې له دې نیالکي خڅه ممکن هغه ماشوم هدف وي چې پالنه یې کېږي، د علم په کانه سمبالېږي او تولني ته د خدمت لپاره وراندي کېږي.

د ((مزار لوحه)) تر عنوان لاندې نثر کې لیکي:((کور په کور او کلې په کلې به ګرځدمه او د خدای په نامه به مې خه غوبستل. چا به یو موتى ناپاکه غله راکړه او چا به سوې دودې راکوله دېرو کورونو به څوتاب راکاوه او ځینو به په دروازه کې هم نه پېښودم. خو وړې د یوه او بل له درگاه نه وری او ببنوا راغلم. هېچا هېڅ رانکړه، له تولو خلکو نه مې زړه بد شو، دنیا ته مې په کرکه وکتل، خدای ته مې رجوع وکړه او په دغې کوتني((قبیر)) کې پېښوتم. هغه چې زه به یې په دروازه کې چانه پېښو دم اوس ماته لاس په نامه ولړوي، له مانه خه غواړي.

زما په نامه زما کوتني ته هر خه راوري او د خدای په نامه خوارانو او غريبانو ته سوې مرۍ هم نه ورکوي.)) (۱۰۸ : مخونه)

په لور نثر کې وينو چې لیکوال تولنیزو خرافاتو او دودونو ته له عاطفي لیده انکاس ورکړي. د یوه غریب او فقير د زړه آهونه یې تر لوستونکو پوري رسولي. همدا عاطفي کيف دې چې د نوموري نثر ورسره بنسکلې شوی. استاد الفت له ژورو عاطفي تمايلاتو باخبره لیکوال دی. د ((ضعيف او قوي)) تر سرليک لاندې نثر کې د عاطفي په ارزښت خبرې لري. عاطفه له ماشوم سره تشبیه کوي او بيا عاطفي چلنډ ورسره کوي. يعني له عاطفي سره عاطفي چلنډ کوي، لیکي:((د دنیا دود او دستور خو دادی چې زورور به کمزوری وهی او ضعيف به د قوي له لاسه په عذاب وي مکر په کورونو کې د مینې او محبت تقاضا بل راز ده، هلته یو کوچنۍ ماشوم خپل مشر درور په څېړه وهی او هغه ورته خاندي يعني له تولو نه کمزوری په تولو زورور دي. ماته دغه کورونی دود او دستور دېر بنه سکاري او له خدایه غواړم چې دا رواج عام شي ... ددغه ظالمانه قانون د ماتولو لپاره چې پاک خدای خه شې پيدا کړ هغه مينه او عاطفه د زور د مینې او عاطفي ماشوم د هر خنکه لوی سري کربوان ته لاس واچوي بیا یې دا قوت په تولو زورور دي. زه مينه او عاطفه د زور او قوت په مقابل کې څکه ماشومان بولم چې زور او قوت دېر پخوا پېداشو وي او انساني عاطفه انساني رحم او شفت وروسته پېداشو، يعني هماغه شان چې فرعون له موسى د مخه دنیا ته راغي حیوانی غرایيز هم له انساني عاطفو نه دېر پخواښي دی او د عمر په لحاظ عاطفو ته کوچنیان ویلى شو، مکر دي کوچنیانو ته پاک خدای هغه قوت ورکړي دی چې فرعونان تېښه په خوب کې هم وېږېږي.)) (۷۱ - ۷۲ : مخونه)

د استاد خبرې په خای دي. که دقیق شو درونې حسونه د انسانانو په کړنکو نظر باطنې حسونو ته دېر باز ننقش لري. زه د مسایلو او کړنو اصلی رینه په همدي حسونو کې وینم. عاطفه هم له همدي دې ده چې له دېرو سخت زړونه نرمولای شي. لور تېټولای شي او تېټ لور ولای شي. کوم کار چې په عاطفي ورتیا کېږي. هغه نه تانګ کولای شي نه تیاره. لکه خنکه چې د انسانانو په زړونو عاطفي څواک راج چلوی. همدارنکه کلام ته په بنسکلا او هنريت ورکولو سره بنسکلا یزه جایزه هم ولای شي او په ذاتي ډول یو اثر مجلاوی. د استاد الفت نژونه له خورا عاطفي دردونو ډک دي. چې دده نثر ورسره خور، زړه ورونکي او بنسکلې شوی چې څینې نمونې یې وراندي شوې.

پرادوکسی کیف

پرادوکس انگریزی کلمه ده که متناقضه وینا ظاهراً غلطه مکر کبدای شی سمه شی یاد صنعت جوروی، په ظاهري شکل طباق ته ورته صنعت دی؛ خو په باطن کې د طباق مخالفه کرنه تر سره کوي، داکتر درمل لیکي: ((کله چې اضداد یودبل صفت وکرخی یا خپل ضد تشریح کړي پرداکس رامنځ ته کېږي)). (۵ : ۱۴۵ مخ)

پرادوکسی کیف داسې دی لکه یوڅوک چې په ډېره خندا کې له سترکو اوښکي توپې کړي چې دا حالت موږ په خپلو سترکو لیدلي. دلته همدا ژرا چې دخندا ضد کلمه ده، خندا ته نور هم تقویت ورکوي دهغې شدت راته تفسیروی یا لکه رنا چې مور ته دتیاري شدت او دېروالی رانېسي.

په اضدادو کې خان هدف ته رسول، یو ضد د بل صفت کرڅول، مقصدي مفهوم او معنا ته لا رونق ورکول د پرادوکس کمال دی. د استاد الافت په نثر کې هم خای خای پرادوکسی خرکونه وينو، څکه نوموري ډېرى وخت د اضدادو په معکوسه معنا کې خپل هدف ته خان رسولي. ضد شیان پې په یوه خوله کړي، یو د بل په تفسیر کې یې لکیا کړي چې له امله پرادوکسی کیف رامنځ ته شوی. د بېلکې په دول د ((جګ برجنونه)) تر سرليک لاندې نثر ته که پام وکړو: ((د کلا برجنونه او دېوالونه ډېر جګ وو، د کلا شاوخوا خندق ډېر ژور و. (۹۲:۱ مخ)

تر دې خایه په پورته جملو کې د جګ او ژور ترمنځ تقابل وينو، له دې وروسته راتلونکو جملو کې تصاد خپل خای پرادوکس ته پېړدي لکه: ((له دغه جکوالي سره دغه ټیټوالي ترلي و او د لورتیا راز په همدغه کنده ې پروت و. تر خو چې یوځای ډېر ژور نه شی د چا برجنونه نه جکېږي . د یوه لوړېدل او دبل ټیټېدل یو تر بله ترلي دي... که مور حقیقت ته بنه خير شو عزت ډېر خله په ذلت کتيل کبدای شي او باداري د غلامي نتيجه ده.)) (۹۲:۱ مخ)

پورته جملو ته که ژور فکر وکړو د پرادوکسی کیف تومنه په کې لبدل کېږي . دلته ژور والي د جکوالي صفت کرڅبدلي، د استاد الافت خبرې کت مې داسې معنا لري لکه دا جمله ((په ژوروالي کې لوروالی وينو)) موخه یې داده چې ورو او کوچنيوخلکو ته په درنه سترکه وګورو.

د ((ديمقراطي)) تر عنوان لاندې لیکي: ((خه شی چې ته وروکي ګې، هغه هم لوی دی ، یا هغه چې تاته لوی بشکاري هغه هم وروکي دی، ته ونه لویه کې هغه په یوه زړي کې ده.)) (۱ : ۴۴۰ مخ)

استاد الافت په دې اند دی چې واړه ته هم باید په درنه سترکه وکتل شي ، څکه لویوالی په کوچنيوالي کې پت دی. هر خه ته په ارزښت قایلېدل ديموکراسۍ ده. نوموري د عدل او انصاف ټیوري په پرادوکسی کیف کې وراندې کړي چې نثر یې ورسره خوندور شوی. لویوالی یې په کوچنيوالي کې لبدلي. دلته که خه هم ظاهراً د لوی او کوچني کلې متضادي دي؛ خو دلته د تضاد دنده نه اجرا کوي بلکې یو د بل صفت کرڅبدلي. لویوالی ته څکه لویوالی وايو چې په وراندې یې کوچنيوالي موجود دی، که کوچنيتوب نه واي، لوی به مو په کوم اساس لوی کانه همدا کوچنيتوب دی چې په مور باندې یې د لویوالی مفهوم منلي. د الافت خبره کت مې داسې معنا ورکوي چې په کوچنيوالي کې لویوالی پت دی. دا ډول خبرې بشکلا زېروونکې وي.

د ((درې کاله)) تر سرليک لاندې لیکلې جملې خای خای دا کیف لري: ((... زه دغه وخت په دې پوه شوم چې مور تول نه شو خوشحالېدل او په داسې حال کې واقع یو چې که یو خوشحالېږي هغه بل به خپه کېږي یعنې د ځینو خوشحالې د ځینو نورو د خپکان

نوم دی له همدى لامله واي، چې بو مرنه شي بل نه مېږي. ... که يو سېرى خپل سل کون لوټ په شلو پنځه ګونو بدل کړي په دغه تجارت کې خوشحالی او خپکان نه شته، څکه چې سود او زيان پکې نه شته که يو په حساب کې وغولېږي دی به خپه شي او هغه بل ته به خوشحالی پیداشي اوس پوه شوئ، چې مور په خه خوشحالېرو او په خه خپه کېرو؟ که بنه فکر وکرو آياد يوه کته د بل د تاوان نوم نه دی؟؟) (۱ : ۶۹ مخ)

په لور متن کې دا برخې (د خینو خوشحالی د خینو نورو د خپکان نوم دی)، (که بنه فکر وکرو آياد يوه کته د بل د تاوان نوم نه دی؟) راته واي چې خوشحالی په خفکان او کته په تاوان کې ده. دلته وينو چې اضداد يو بل نه ردوی، يو بل تشریح کوي او يو د بل صفت کړئ. چې کلام ورسره پراووکسي کيف پیداکړي او د نثر د بنکلا یېزتوب لامل ګرځبدلي.

د استاد الفت په نثر کې د اضدادو دا دول کارونه دېره تر ستړکو کېږي. نثرې ورسره د هنري او بنکلايیز منطق رنگ اخيستي چې دلته مو په پراووکسي کيف تعبر او يو خوبېلکې مو راوړې.

تشبيهی کيف

د خبزونو په تشخيص او پېژندنه کې ورته والي اغښناک او هنري رول لري. تشبيهه تر ممکنه حده زموږ د زړه غږ د خبزونو په ورته والي اوږدلاي شي. په ادب کې تضاد، تناسب او ورته والي هغه اړیکې دی چې د اثر په هنري کولو کې رغنده رول لري. د ورته والي په اړیکې سره ان تر سمبلو له مزل کولای شو. د الفت نثر له تشبيهي اړخه څانګړې بنکلا او کمال لري هغه دا چې د وجه شبهه په جورولو کې په له خورا دقت او ځېرتیا خخه کار اخيستي او د مشبه مقام او ارزښت یې بنه پري راسپېلی. فکر کوم الفت دېر دوضوح طرفدار دی چې دا صداقت یې په تشبيهي کيف کې هم ليدل کېږي هغه دا چې د مشبه او مشبهه تر منځ د ورته والي اړیکه بېخی واضح کوي. که خه هم د خینو په اند د لوستونکي د تلومې ګراف راتېتني وي په نثر کې له وجه شبهه نه حرکت کول او تر طرفينو رسپډل کمال بلل کېږي. د الفت په نثر کې دوه دوله تشبيهي اړیکه موجوده ده. يو دا چې په مطلق دول یو خېزله بل خېز له بل خېز سره ورته کېل او د تشبيه وجه یې روښانول. دي دول ته که عادي تشبيه ووايو شه به وي. بل دول هغه تشبيه ده چې په داستاني دول رامنځ ته شوې وي او د مشبه به تولي څانګړې په کې تمثيل شوې وي. د وجه شبهه د پېژندلو فرصت په کې دېر وي، څکه د مشبهه به بشپړ تمثيل په کې لبدلاي شو. په له تشبيهي اداتو خخه دا پېړکړه کولای شو چې دا شي له خه شي سره ورته کېل شوې. د تشبيهه دې دول د الفت نثر ته دېره بنکلا ورکړې دېلکې په دول نوموري یوسف^(۴) یو څلپه له فکر او بل څلپه له کار سره تشبيهه کېږي. په دواړو حالاتو کې د یوسف^(۴) د داستان یو خه برخه ليډلاي شو او د یوسف^(۴) د کيسې څېښې برخې په کې تمثيل شوې. همدغه د(وجه شبهه) د پېژندلو شه فرصت مشبهه ته په ارزښت ورکولو، جدي کنلو او لوستونکي ته په قناعت ورکولو سره بنکلا رامنځ ته کېږي. د ((ې کناه بندی)) تر سرليک لاندې نثر څېښې برخې را نقلوو: ((پېږدی! دا بې کناه بندی پېږدی! مه وېږدی دده په ازادولو کې هېڅ خوف او خطره نشته. فساد او شراره له ده نه، نه پیداکړي. دده بندی کول لويه کناد ده. دا هغه یوسف دې چې دې کناهي په سبب په زندان کې لوېدلې دې. که دې له زندانه را ووځۍ ستابامي آينده سنجوالي شي او ستابامي د بلې وړخې غم خورلى شي... تاسو دغه بنکلې موجود په تورو څاکانو کې مه غورخوئ. په زندانونوکې یې مه اچوئ په ليوانو او پرانکانو یې مه خورئ. پېږدی! دا بې کناه بندی پېږدی، دې به ستابامي د کېو ودو او پېښانو خوبونو صحيح تعيرونه وکړي. دې د راتلونکي حال پېښېني کولای شي، د جوي او فلکي اوضاعو اقتضاات ور معلوم دي. پېږدی! دا پې کناه بندی پېږدی. دده په ازادي باندې علم او پوهه زياتيري. وطن رنا کېږي، راندې بینا کېږي. دې له خپلو جفاکارو ورونو سره هم بنه سلوک کولای شي، ما خوب ليدلې چې دا بندی خلاصېږي او د سلطنت په کرسى کېښي، بنه فکر وکړئ! دا بندی خوک دې؟ پس له دېره فکره وايم: فکر دی ، فکر .) (۱: ۱۳۰ - ۱۳۱ مخونه)

پورتنی نثر له سرليکه جالب راپيل شوي خكه لوستونكي ته دا پونتننه پيداکېري چې دا بې کنناه بندی به خوک او خه دول وي. وروسته ليکوال همدا پوبنتني بېرته په نثر کې ورته خواب کري. ددې لپاره چې الفت لوستونكي د فکر په ارزنشت او مقام خبر کري؛ نود یوسف^(۴) سره په داسي چول تشبیه کوي چې د یوسف^(۴) د داستان هره برخه د لوستونکو سترکو ته دروي. لکه په زندان کي اچول، په ليوانو خورل، خوبونه تعبيرون، د جوي او فلكي اوضاعو معلومول، خوب ليدل، د سلطنت په کرمي کښېناستل چې دا چول حالتونه په یوسف^(۴) راغلي وو. ليکوال مشبه (فکر) ته په ارزنشت وركولو سره دا برخې بياراوي. د همدغه خواره، دردونکي تمثيل اوکنو وجه شمبو په اساس د لوستونکي مينه له مشبه سره دپروي او په خپل هدف په پوهوي چې هغه د فکر ازادي ده.

دلته مو وليدل چې ليکوال د خپل هدف د روښانه کولو لپاره بنه تشبیهي بستر جور کري چې لوستونکي اغېزمنوي او قناعت ورکوي.

د ((ولاري او به)) تر سرليک لاندي متن کي ((ولاري او به)) د هغو کسانو لپاره استعاره شوي چې خپلواک نه وي، خپل په عمله او په حرکته پوهې دا استقلال تري اخيستي وي. دلته ليکوال په تشبیهي دول داکسان له ولاړو او بوا سره ورته کنلي چې د چا لپاره په بنه نه ورئي. دلته وينو چې ليکوال ددي ناوره حالت د تمثيل په خاطر خپله ولاري او به د حال په زېه غږولي: ((دغه لوی دند د صبر او سکون په مقام کي خه شور او فرياد نه کاوه، د حال په دغه زېه په خپل عميق احساسات داسي بېکاره کول: زه د لويو غرونو په دېره لويه کنده کي ايسار يم او د ولاړو او بوا په نامه يادېږم، زما ليدو ته خلک رائې او زما مهېبه منظره ويني، هېڅ لامبونز دا جرئت نه کوي چې زما په سر راودانکي او زما مخ په خپرو ووھي، په ما باندي د چا بېرى نه کرئي، زما کبان خوک نه شي نيولى، د هېچا جال په ما باندي نه دی لوېدل، زه د هېچا په واک او اختيار کي نه يم، مګر په عين حال کې بې واکه او بې اختياره يم، زما په پېښو کي لکه غرونه لوی زنځironه پراته دي او زه یې خای پر خای درولی يم. هغه ازادي چې له مستو سيندونو او زورورو سيلابونو سره شته، له ما سره نه شته. زه عمق (ژوروالي) لرم، شور او مس提، موج او حرکت نه لرم. زه دېر خلک غرقولي شم، مګر خان له قيده نه شم خلاصولي...)) (۱۶۲: ۱)

بل خاي د ((پوهه او هوښياري)) تر عنوان لاندي ليکي: ((مشران له خایه نه پسورۍ او کشران په مخکي مندي وهي که لري نه کوري ها د خپل لاس ساعت ته کوري ثانیه گر چې وروکي دی خومره ژر ژر کرئي، دقیقه گر چې لوی دی ورو روان دی.)) (۱: ۶۰ مخ)

د الفت په اند خومره چې د پوهې او هوښياري کچه لورېږي هغومره فعالیت کمېري چې اصلی علت په د پوهې دی. دلته مشر له دقیقه گر او کشر له ثانیه گر سره په تمثيلي دول ورته کنل شوي، نثر ته په بسكلا ورکې. د دوي په حرکت او خانګړنو کي په مورته د کشر او مشر موقف رابسولي او په اصلی علت په پوه کړي يو.

د پورتنیو بېلکو غوندي تشبیهي اړیکه د الفت په نثر کې دېره لېدل کېري چې لوستونکي له وجه شبهې خخه پله په پله را روانوي. د مشبه به خانګړنې په داستاني دول ورته بیانوي او د مشبه په ارزښت په پوهوي. بل کيف یې دادی چې د تشبیه په طرفينو کي د وجه شبه محدوديت نه وي پروت. دا دول تشبیهي مزل دقیقاً خانګړي بېکلایز کيف لري چې د الفت نثر تري مالامال دي.

بله هغه تشبیهي اړیکه ده چې په عادي او معمولي دول یواچې په یوه مشترکه وجه رامنځته شوي وي. په لوستونکي د دومره صحنو او پېښو ننداره نه کوي. دا دول اړیکه د لومړنې تشبیهي اړیکې په نسبت دومره خوند او بېکلا نه لري. یواچې په لنډه فاصله او مجرد دول د وجه شبه فکر راکوي د بېلکي په چول د (عقیده) تر سرليک لاندي متن دا جملې: ((ې عقیدې خلک لکه د لازو او کوڅو خڅلې داسي وي چې هوايي بادونه یې هري خواته وري او لوې پري کوي.)) (۳۲۳: ۱)

له پورته جملو خخه نسکاری چې عقیده اساس او تهداب وي. که خوک عقیده ونه لري هغه خخلو ته ورته وي چې باد يې هرې خوا ته وري چې وجه شبه يې بنست او تهداب نه لرل دي. دا په خپل ذات کې یو نسه مثال دي خودومره نسکلا زبرونکي نه دي لکه پورتني مثالونه. علت ی دادی چې د وجه شبه محدوديت پرې پروت دي.

يا لکه د ((غلو منطق)) تر عنوان لاندې نثر چې ليکي: ((شې لکه د خوبانو زلفې چې هر خومره اوږدي وي هغومره بنې وي. په سپينو مخونو باید توري زلفې خوري وي.)) (۱: ۴۵۲ مخ)

په دي نثر کي وينو چې غلو د شپو اوږدوالي نسه کنلي. ځکه دوى ته اوږدي شې راحت وي او د دوى حقيقې خېره په کې پته وي. ليکوال زلفې د توروالي په وجه له شې سره ورته کنلي.

په ټوله کي د استاد الفت نثر د تشبېهي کيف له اړخه بېلا بېل ورياتونه لري، چې ځینو یې نثر نسه نسکلی کري او دلته خبرې پري وشوي.

پايله

استاد الفت د هزې نثر ليکنې سترکور ليکوال دي. د منځپانګي او شکلې سکبېت له اړخه يې دقیقاً اوچت نثرونه ليکلې. د الفاظو دقیق او نسکلایز سکبېت يې معنوی رسالت په هسکه غاړه ادا کړي. دې څېړنې راته په داکه کړه چې نوموري په هزې منطق، نسکلې احساس، لور تخیل او عاطفې صدق برابر نثرونه ليکلې او هغه د حمزه شینواري هيله يې نسه ورپوره کړي چې واي:

کرونده د اور په کار ده اديبانو

ولې خه اور، اورکي هم کرل غواړي

مأخذونه

۱. الفت، کل پاچا. دالفت نثري کليات، د محمد اسماعيل یون په سريزه او راتولونه، درېیم چاپ، دانش خپرندويه ټولنه: ۱۳۸۷ ل کال.
۲. الفت، کل پاچا. ادبی بحثونه، پښتو ټولنه: کابل، ۱۳۴۲ ل کال.
۳. ازمن، لعل پاچا. پښتو نظم پوهنه، د افغانستان علومو اکادمي او کابل پوهنتون: جلال اباد، ختيغ خپرندويه ټولنه، ۱۳۹۷ ل کال.
۴. جاج پښتونزی، حبیب الله. خلور بحثونه، د مجیب الرحمن اميري په اهتمام، صمیم ادبی ټولنه: ۱۳۸۶ ل کال.
۵. درمل ، داکتر احسان الله. شعرستان، یینوا فرهنگي ټولنه: کندھار، ۱۳۹۶ ل کال.
۶. رشیدي، معيد. (استعاره ، تخیل او تخلیق)، د عبدالجميل ممتاز ژپاړه، کندھار، مازیکر کتاب پلورنځي، ۱۳۹۳ ل کال.
۷. شمیسا، سیورس. بیان ، چاپ چهارم: انتشارات میترا، تهران، ۱۳۹۳ ل کال.
۸. غضنفر، اسدالله. د نثر ليکلو هنر، لومړي چاپ، په نیدرلیند کې افغانی کلتوري ټولنه: ننکرهار، مومند خپرندويه ټولنه، ۱۳۸۹ ل کال.
۹. نیوتن، اریک. معنی زیبایی، چاپ هشتم، مترجم: پرویز مرزا، شرکت و نشر علمي و فرهنگي کتبې، ۱۳۹۵ ل کال.